

**Καβάλα, 02/06/2022**

**Α. Π.: 13227**

**Απάντηση στο έγγραφο: 13227**

**Απάντηση στις : 02/06/2022**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό της με αριθμό 24<sup>ης</sup> /30 Μαΐου 2022 Συνεδρίασης της  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καβάλας**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

**Αριθ. απόφασης 225/2022**

**«Επικύρωση του Πρακτικού συνεδριάσεων της κριτικής  
Επιτροπής για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό  
Προσχεδίων, ενός σταδίου, με τίτλο: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ  
ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»»**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΠΡΟΜΟΥΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΠΑΡΑΣΧΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ**

Στο Δημοτικό Κατάστημα Καβάλας, σήμερα στις **30 του μήνα Μαΐου** του έτους **2022** ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **09.00'**, συνεδρίασε με **μεικτή συνεδρίαση (διά ζώσης και με τηλεδιάσκεψη)**, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 643/24.09.2021/Α.Π.69472/24.09.2021 (Α.Δ.Α. ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Καβάλας μετά την από **26 Μαΐου 2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε στα μέλη της.

**ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ιακωβίδης Ιωάννης, Μουμτσάκης Απόστολος, Παππάς Λεωνίδας, Χρόνης Απόστολος.**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Αν και κλήθηκαν νόμιμα με τη με αριθμό **24/2022** πρόσκληση, είναι οι πιο κάτω:

**Δρακονάκη Ευαγγελία, Καλανταρίδης Ηλίας, Λαζαρίδης Σωτήριος, Κελαϊδάκης Εμμανουήλ.**

**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ – ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ**

**Προσήλθαν:**

**Αποχώρησαν:**

**Επανήλθαν:**

Αν και κλήθηκαν νόμιμα οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων, παρευρέθηκαν:

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας (άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 παρ. 1 του Ν. 4555/2018) και έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 2/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας και την υπ' αριθ. πρωτ. 549/10-01-2022 απόφαση Δημάρχου Καβάλας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **16<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης: **«Επικύρωση του Πρακτικού συνεδριάσεων της κριτικής Επιτροπής για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων, ενός σταδίου, με τίτλο: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»»** ανέγνωσε την υπ' αριθ. **13227/2022** εισήγηση του Γραφείου Ειδικών Συμβούλων, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

*Σχετικά με το αντικείμενο του θέματος σας γνωρίζουμε η Επιτροπή συγκροτήθηκε με την Απόφαση υπ.αριθμ. 34190 (ΦΕΚ 1083/ΥΟΔΔ/16-12-2021) για να αξιολογήσει τις μελέτες που συμμετείχαν στον*

Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα: «Ανάπλαση Πλατείας Ελευθερίας» και να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού προτείνοντας στη διοργανώτρια αρχή τις βραβεύσεις. Συνεδρίασε από τις 4-4-2022 έως τις 3-5-22 κάνοντας 7 συνεδριάσεις. Αφού αρχικά αναγνώρισε το θέμα και εμβάθυνε στους στόχους του διαγωνισμού, μελέτησε και αξιολόγησε όλες τις προτάσεις και διαπίστωσε ότι όλες οι μελέτες επέδειξαν καλή αντίληψη των προβλημάτων που έθεσε ο διαγωνισμός και επιχείρησαν να απαντήσουν με ευρηματικότητα και δημιουργικότητα, προσφέροντας μια ευρεία ποικιλία λύσεων σε ένα δύσκολο πρόβλημα με περίπλοκες πολεοδομικές και κυκλοφοριακές συνιστώσες και συμβολικές απαιτήσεις. Η Επιτροπή διακρίνει μεν το υψηλό επίπεδο των περισσοτέρων σχεδίων αλλά διαπιστώνει ότι καμία συμμετοχή εκ των οκτώ (8) επικρατέστερων δεν αντιμετωπίζει με ευκρίνεια το σύνολο των κριτηρίων που ετέθησαν, ούτε ότι υπάρχει κοινά αποδεκτή πρόταση που θα διακρινόταν ομόφωνα ως επικρατέστερη για το Α΄ Βραβείο. Η Πρόεδρος ανέφερε, και τα μέλη της επιτροπής συμφωνήσαν, ότι κρίνεται σκόπιμο για τη διενέργεια και τη χρησιμότητα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών να δοθεί πρώτο βραβείο (και τα αντίστοιχα επόμενα) ώστε ο διαγωνισμός να μην καταστεί άγονος.

Η Επιτροπή έχοντας επίγνωση της ευθύνης της για την επιλογή του σχεδιασμού της κεντρικής πλατείας της πόλης αποφασίζει ότι η απονομή Α΄ βραβείου θα πρέπει να συνοδευτεί με τις παρατηρήσεις οι οποίες προέκυψαν από την διαδικασία αξιολόγησης.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και με την υποσημείωση που προαναφέρθηκε, η Επιτροπή προχώρησε συγκριτικά και αξιολογικά στην εξέταση των μελετών και κατά πλειοψηφία κατέταξε τις διακρίσεις ως ακολούθως:

#### **Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή Νο 12 με Κωδική Ονομασία AB00100730

#### **Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή Νο 11 με Κωδική Ονομασία H1957K1967

#### **Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή Νο 2 με Κωδική Ονομασία AC10210222

#### **Α΄ ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή Νο 1 με Κωδική Ονομασία 44488222LT

#### **Β΄ ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή Νο 8 με Κωδική Ονομασία AA11235813

#### **Γ΄ ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή Νο 3 με Κωδική Ονομασία 21071101NP

Πέραν των διακρίσεων που προβλέπονται από την προκήρυξη του διαγωνισμού, η Επιτροπή εισηγείται και την απονομή μίας ευφήμου μνείας σε μία πρόταση, η οποία είναι ιδιαίτερη, ακολουθώντας αντισυμβατικές σχεδιαστικές νόρμες και προσεγγίσεις. Η συγκεκριμένη πρόταση κρίνεται ότι αξίζει να επιβραβευτεί καθώς αποτελεί μία πρωτότυπη ιδέα.

#### **ΕΥΦΗΜΟΣ ΜΝΕΙΑ**

Η Συμμετοχή Νο 15 με Κωδική Ονομασία 81421722GS

Ειδικά για την μελέτη του Α΄ βραβείου η Επιτροπή απονέμει το βραβείο με παρατηρήσεις, οι οποίες διατυπώνονται στα αναλυτικά πρακτικά.

Υστερα από τα ανωτέρω, παρακαλούμε να επικυρώσετε το Πρακτικό των Συνεδριάσεων της κριτικής Επιτροπής για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων, ενός σταδίου, με τίτλο: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης.



### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

#### Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα: «Ανάπλαση Πλατείας Ελευθερίας»

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε με την Απόφαση υπ.αριθμ. 34190 (ΦΕΚ 1083/ΥΟΔΔ/16-12-2021) για να αξιολογήσει τις μελέτες που συμμετείχαν στον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με θέμα: «Ανάπλαση Πλατείας Ελευθερίας» και να αποφασίσει για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού προτείνοντας στη διοργανώτρια αρχή τις βραβεύσεις. Συνεδρίασε από τις 4-4-2022 έως τις 3-5-22 κάνοντας 7 συνεδριάσεις. Αφού αρχικά αναγνώρισε το θέμα και εμβάθυνε στους στόχους του διαγωνισμού, μελέτησε και αξιολόγησε όλες τις προτάσεις και διαπίστωσε ότι όλες οι μελέτες επέδειξαν καλή αντίληψη των προβλημάτων που έθεσε ο διαγωνισμός και επιχείρησαν να απαντήσουν με ευρηματικότητα και δημιουργικότητα, προσφέροντας μια ευρεία ποικιλία λύσεων σε ένα δύσκολο πρόβλημα με περίπλοκες πολεοδομικές και κυκλοφοριακές συνιστώσες και συμβολικές απαιτήσεις. Η Επιτροπή διακρίνει μεν το υψηλό επίπεδο των περισσοτέρων σχεδίων αλλά διαπιστώνει ότι καμία συμμετοχή εκ των οκτώ (8) επικρατέστερων δεν αντιμετωπίζει με ευκρίνεια το σύνολο των κριτηρίων που ετέθησαν, ούτε ότι υπάρχει κοινά αποδεκτή πρόταση που θα διακρινόταν ομόφωνα ως επικρατέστερη για τον Α΄ Βραβείο. Η Πρόεδρος ανέφερε, και τα μέλη της επιτροπής συμφωνήσαν, ότι κρίνεται σκόπιμο για τη διενέργεια και τη χρησιμότητα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών να δοθεί πρώτο βραβείο (και τα αντίστοιχα επόμενα) ώστε ο διαγωνισμός να μην καταστεί άγονος.

Η Επιτροπή έχοντας επίγνωση της ευθύνης της για την επιλογή του σχεδιασμού της κεντρικής πλατείας της πόλης αποφασίζει ότι η απονομή Α΄ βραβείου θα πρέπει να συνοδευτεί με τις παρατηρήσεις οι οποίες προέκυψαν από την διαδικασία αξιολόγησης.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και με την υποσημείωση που προαναφέρθηκε, η Επιτροπή προχώρησε συγκριτικά και αξιολογικά στην εξέταση των μελετών και κατά πλειοψηφία κατέταξε τις διακρίσεις ως ακολούθως:

#### Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

Η Συμμετοχή **No 12** με Κωδική Ονομασία **AB00100730**

#### Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

Η Συμμετοχή **No 11** με Κωδική Ονομασία **H1957K1967**

#### Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

Η Συμμετοχή **No 2** με Κωδική Ονομασία **AC10210222**



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

**Α' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 1** με Κωδική Ονομασία **44488222LT**

**Β' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 8** με Κωδική Ονομασία **AA11235813**

**Γ' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 3** με Κωδική Ονομασία **21071101NP**

Πέραν των διακρίσεων που προβλέπονται από την προκήρυξη του διαγωνισμού, η Επιτροπή εισηγείται και την απονομή μίας ευφήμου μνείας σε μία πρόταση, η οποία είναι ιδιαίτερη, ακολουθώντας αντισυμβατικές σχεδιαστικές νόρμες και προσεγγίσεις. Η συγκεκριμένη πρόταση κρίνεται ότι αξίζει να επιβραβευτεί καθώς αποτελεί μία πρωτότυπη ιδέα.

**ΕΥΦΗΜΟΣ ΜΝΕΙΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 15** με Κωδική Ονομασία **81421722GS**

Ειδικά για την μελέτη του Α' βραβείου η Επιτροπή απονέμει το βραβείο με παρατηρήσεις, οι οποίες διατυπώνονται στα αναλυτικά πρακτικά.

Καβάλα, 3 / 5 / 2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

2 | Σελίδα

Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσκεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»



ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ



ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ



ΓΙΟΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1/2022**

της 1ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Δευτέρα 04 Απριλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στην πρώτη (1<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 4-4-2022**

**Ημέρα: Δευτέρα 10.00-15.00**

**ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη**

**Παρόντα μέλη**

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάνου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)



1 | Σελίδα



Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Σε πρώτο χρόνο αποφασίστηκε η διενέργεια επίσκεψης στην περιοχή παρέμβασης ώστε η Κριτική Επιτροπή να αποκτήσει πλήρη εικόνα αυτής.

Εν συνεχεία, η Κριτική Επιτροπή, ακολουθώντας τις διαδικασίες που προβλέπει η Προκήρυξη (άρθρο 19.4) προέβη κατά σειρά στις παρακάτω ενέργειες:

Α) Έλεγε το εμπρόθεσμο των κατατεθέντων δεκαπέντε (15) φακέλων συμμετοχής και τους αρίθμησε κατ' αύξοντα αριθμό ως ακολούθως:

A/A	ΚΩΔΙΚΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ
1	44488222LT	5348/25-2-2022
2	AC10210222	4493/18-2-2022
3	21071101NP	5235/24-2-2022
4	M001155E22	5661/1-3-2022
5	35775535AA	5814/2-3-2022
6	52209987FY	5374/25-2-2022
7	VA89675422	5508/28-2-2022
8	AA11235813	5659/1-3-2022
9	DD00800808	5828/2-3-2022
10	07911521EP	5674/1-3-2022
11	H1957K1967	1206/17-1-2022
12	AB00100730	5527/28-2-2022
13	25833852KB	5666/1-3-2022
14	XX14122210	5692/1-3-2022
15	81421722GS	5144/24-2-2022

Στον έλεγχο συμμετείχε και η διοργανώτρια αρχή δια της εκπροσώπου της τεχνικής υπηρεσίας κα. Τσουρή Μαρίας (Γραμματέας Τεχνικής Υπηρεσίας), η οποία παρείχε τις απαραίτητες διευκρινήσεις.

Από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε, διαπιστώθηκε ότι όλες οι συμμετοχές ήταν εμπρόθεσμες.

 Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσκεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Β) Αποσφράγισε τις μελέτες και έλεγξε την πληρότητα και τη συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων ως προς τους όρους της προκήρυξης. Προς διευκόλυνση του έργου της, συνέταξε τον παρακάτω πίνακα:



Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσκεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Α/Α	ΚΩΔΙΚΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΑΝΩΝΥΜΙΑ	ΕΜΠΡΟΒΕΜΑ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ Α4 (7)	ΤΕΥΧΟΣ Α3 (7)	ΤΕΥΧΟΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗΣ Α4	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ Α0 (4)	ΨΗΦΙΑΚΑ ΑΡΧΕΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	444882221T	✓	✓	✓	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 CD	ΑΠΟΥΣΙΑ ΔΙΓΓΛΙΚΗΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗΣ
2	AC10210222	✓	✓	✓ (ΣΕ Α3)	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 USB	
3	21071101NP	✓	✓	✓ (ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΦΑΚΕΛΟΥ)	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 CD	ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΦΑΚΕΛΟΥΣ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΟΝΟΜΑΣΙΑΣ/ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΕΘΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ
4	M001155E22	✓	✓	✓ (ΣΕ ΜΙΚΡΟ ΦΑΚΕΛΟ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ)	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 CD	ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ "ΕΠΙΣΤΟΛΙΚΟΣ"
5	35775535AA	✓	✓	✓	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	1 USB	
6	52209987FY	✓	✓	✓	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 USB	
7	VA89675422	✓	✓	✓	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	✓	✓	2 USB	
8	AA11235813	✓	✓	✓	✓	✓	ΠΙΣΩ ΑΠΟ Α4 ΔΙΠΛΩΜΕΝΑ	ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ Α4	✓	2 USB	



Ανοικτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Ο πίνακας περιλαμβάνει όλη την πληροφορία αναφορικά με τα στοιχεία που παρελήφθησαν και τις τυχόν αποκλίσεις κάθε μελέτης. Βάσει αυτού, η Επιτροπή αποφασίζει την αποδοχή ή τον αποκλεισμό της κάθε συμμετοχής από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Τόσο τα Τεύχη (Α4, Α3 και Περιλήψεων) όσο και οι Πινακίδες (Α0) μονογράφησαν από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Οι φακέλοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων μονογράφησαν από όλα τα μέλη της επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας υπηρεσίας μέχρι την ολοκλήρωση της κρίσης.

Μετά από συζήτηση, η Επιτροπή αποφασίζει ότι μερικές αποκλίσεις στην εμφάνιση κάποιων φακέλων είναι επουσιώδεις και δεν παραβιάζουν βασικούς όρους της Προκήρυξης ούτε της νομοθεσίας περί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών.

Γ) Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω, η Κριτική Επιτροπή κατέληξε ότι όλες οι συμμετοχές γίνονται αποδεκτές και ότι μπορεί να προχωρήσει την κρίση στο σύνολο των συμμετοχών καθώς: α) είναι εμπρόθεσμες, β) καλύπτουν τις προϋποθέσεις ανωνυμίας και γ) καλύπτουν τις απαιτήσεις υποβαλλόμενων στοιχείων που έχει θέσει η προκήρυξη.

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει στις 4 Απριλίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.00.

Καβάλα, 4 / 4 / 2022

#### Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
  
 ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ  
  
 ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ


ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»



ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ



ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ



ΓΙΟΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 2/2022**

της 2ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Δευτέρα 04 Απριλίου 2022 και ώρα 17:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στη δεύτερη (2<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 4-4-2022**

**Ημέρα: Δευτέρα 17.00-21.00**

**ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη**

**Παρόντα μέλη**

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Επιτροπή προχώρησε στην εις βάθος κατανόηση των δεδομένων του διαγωνισμού και της περιοχής παρέμβασης. Πριν από τη διαδικασία ανταλλαγής απόψεων πραγματοποιήθηκε ενημέρωση σχετικά με τον ισχύοντα υπερκείμενο χωρικό σχεδιασμό (ΓΠΣ, ΣΒΑΑ, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου, ΣΒΑΚ και κυκλοφοριακές μελέτες) από τη Δρ. Σαμουρκασίδου Έλενα (Επιστημονική Συνεργάτιδα του Δημάρχου Καβάλας και Γραμματέα της Επιτροπής) ενώ δόθηκαν και διευκρινήσεις σχετικά με το τεύχος τεχνικών δεδομένων με έμφαση στη χωροθέτηση των διαφόρων λειτουργιών στην περιοχή παρέμβασης και στις συνέργειες με άλλους εμπλεκόμενους φορείς διαχείρισης του χώρου όπως για παράδειγμα ο Οργανισμός Λιμένος Καβάλας (ΟΛΚ ΑΕ).

Κατά τη δεύτερη αυτή συνεδρίαση έγινε μία πρώτη εξέταση όλων των προτάσεων για να εκτιμηθεί το συνολικό επίπεδο ανταπόκρισης των μελετών στα ζητούμενα του διαγωνισμού. Η επιτροπή συμφώνησε ότι θα προχωρήσει αξιολογώντας αναλυτικά την κάθε μελέτη.

Με το πέρας της παραπάνω διαδικασίας, αποφασίστηκαν τα εξής:

- ⇒ Για την απόλυτη και ορθή τήρηση των όρων του διαγωνισμού, να αξιολογηθούν οι προτάσεις σύμφωνα με το άρθρο 18 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ», έτσι ώστε η διαδικασία να είναι αδιάβλητη και η κρίση να είναι τόσο ουσιαστική όσο και πλήρως νομότυπη.
- ⇒ Στα παραπάνω κριτήρια να εισαχθεί και ένα επιπλέον κριτήριο που να αφορά στα χαρακτηριστικά της κεντρικής πλατείας της Καβάλας, ως ελεύθερου και ανοιχτού χώρου που επιτρέπει την ανάδειξη της καθημερινής ζωή, της συλλογικής μνήμης αλλά και την έκταση εκδηλώσεων του δημόσιου βίου.

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει στις 5 Απριλίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00.

**Καβάλα, 4 / 4 / 2022**

**Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΘΕΟΝΗ ΞΑΝΘΗ

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ

ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΠΟΤΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ





Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 3/2022

της 3ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Τρίτη 05 Απριλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στην τρίτη (3<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 5-4-2022

Ημέρα: Δευτέρα 10.00-15.00

ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη

#### Παρόντα μέλη

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Κριτική Επιτροπή άρχισε να εξετάζει τις συμμετοχές κατά σειρά αρίθμησης σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια του Διαγωνισμού αλλά και τα επιπλέον κριτήρια που εισήχθησαν από την Επιτροπή.

Στην παρούσα συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε διεξοδική ανάλυση των συμμετοχών 1 έως 10 όπως ακολούθως:

---

**1**

44488222LT

---

Η μελέτη δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην αποκατάσταση της ενότητας του δημόσιου χώρου σε όλη την έκταση της περιοχής μελέτης, αξιοποιώντας τα σχεδιαστικά εργαλεία των δαπεδοστρώσεων, του φωτισμού και των ποικίλων στοιχείων αστικού εξοπλισμού με χαρακτηριστικά ομοιογενή τρόπο. Τον στόχο της ενοποίησης του ελεύθερου δημόσιου χώρου για τους πεζούς υπηρετεί η προτεινόμενη κυκλοφοριακή ρύθμιση εκτροπής και μονοδρόμησης της Ε.Βενιζέλου. Η προσπάθεια ενοποίησης του αστικού τοπίου αποτιμάται θετικά και θεωρείται το μεγάλο προτέρημα της μελέτης. Η επιμέλεια με την οποία οι μελετητές σχεδιάζουν τον κενό χώρο συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων τους. Την ενοποίηση υπηρετεί με συνέπεια η χαρακτηριστική άνεση με την οποία ενσωματώνονται στο σχέδιο τα τμήματα της πλατείας νοτίως της οδού Ε.Βενιζέλου και θετικά εντυπωσιάζει η επέκταση στο θαλάσσιο μέτωπο και η υπέρβασή του με την προτεινόμενη πλωτή εξέδρα.

Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ότι η μελέτη αντιμετωπίζει δημιουργικά τα ζητούμενα του διαγωνισμού, αλλά επισημαίνει ελλείψεις και αδυναμίες που αντιστρατεύονται τους στόχους της. Στοιχεία που όπως το «υποδαπέδιο συντριβάνι» και το επίμηκες καθιστικό στο όριο της οδού Βενιζέλου διαταράσσουν το επιδιωκόμενο ανεμπόδιο «άνοιγμα» προς τη θάλασσα. Αμφιβολίες διατυπώνονται για την επίδραση στην ισορροπία του σχεδιαζόμενου αστικού τοπίου της χαρακτηριστικά έντονης μορφολογίας των στοιχείων αστικού εξοπλισμού η οποία με επιμονή εφαρμόζεται και στις μεγαλύτερες δομές όπως τα περίπτερα και ο χώρος του αναψυκτηρίου. Ανεπιτυχής κρίνεται η επιλογή των φοινικοειδών και ιδιαίτερα αρνητικό στοιχείο θεωρείται η καθαίρεση του υπάρχοντος περιπτερού ΕΟΤ στη θέση του οποίου φυτεύονται φοίνικες ενώ αντικαθίσταται παραπλεύρως με ένα νέο κτίσμα



2

AC10210222

Η πρόταση επιμερίζει τη βασική περιοχή μελέτης σε τέσσερις διαβαθμισμένες υψομετρικά χωρικές ζώνες διαφορετικών ποιοτήτων. Οι τρεις εξ αυτών, αφενός μεν, διαχωρίζονται μεταξύ τους ακολουθώντας «ίχνη» των υφιστάμενων ροών κίνησης, αφετέρου δε, ενοποιούνται με πλάγια χάραξη στοιχείων της διαμόρφωσης, καθώς και καθορισμό διαδρομών και φύτευσης καθόλο το μήκος της οδού Δοϊράνης. Η ζώνη, στο βόρειο τμήμα, προσφέρει οπτικές φυγές προς το υδραγωγείο και προς τη θάλασσα, καθώς και χώρο κερκίδων ως καθιστικό ή για εκδηλώσεις. Η μεσαία ζώνη με το κτίσμα του αναψυκτηρίου και των δημόσιων WC (σχεδόν στην θέση των υφιστάμενων) και εκτεταμένη επιφάνεια νερού αποτελεί την «καρδιά» της πρότασης, ως χώρος ποικίλων δραστηριοτήτων και στην τρίτη ζώνη, που συνδυάζεται με τη διαμόρφωση στην Πλατεία Κονσουλίδη, χωροθετούνται τα υφιστάμενα μνημεία-γλυπτά. Στην τέταρτη ζώνη, που γειτνιάζει με τη θάλασσα, ακολουθείται η υφιστάμενη κατάσταση, περιορίζοντας το εύρος των δρόμων και διευρύνοντας πεζοδρόμια και φυτεύσεις.

Η επιτροπή εκτιμά ότι η πρόταση έχει ανταποκριθεί στο ζητούμενο της δημιουργίας πολυδύναμου υπαίθριου δημόσιου χώρου πλατείας στο τμήμα μεταξύ των οδών Ομονοίας, Δοϊράνης, Ε. Βενιζέλου και Ι. Δραγούμη και, μάλιστα, με διαφοροποιημένες υποπεριοχές, οι οποίες προσδίδουν κλίμακα στο αστικό κενό, ευνοώντας, ίσως, την οικειοποίησή του. Η διατήρηση και βελτίωση των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων (με διαβάσεις πεζών, περιορισμό της κυκλοφορίας οχημάτων στην οδό Δοϊράνης), επιτρέπουν την απόδοση της πλατείας στους κατοίκους και τους επισκέπτες και τη σύνδεσή της με τις γειτονικές της περιοχές, αλλά ο χειρισμός του τμήματος προς τη θάλασσα, που χαρακτηρίζεται ως «κόμβος», δεν συνδυάζεται ουσιαστικά με την υπόλοιπη διαμόρφωση.

Η επιτροπή διαπιστώνει την πληρότητα της πρότασης σε σχέση με τις απαιτήσεις του αγνοηθέντα για τον σχεδιασμό των πεζοδρόμων, του φωτισμού, των φυτεύσεων, του αστικού εξοπλισμού, της ένταξης του υγρού στοιχείου, των χώρων στάθμευσης οχημάτων και ταξί, τη διατήρηση του περιπτέρου του Ε.Ο.Τ. κ.λπ. Ως θετικό στοιχείο, επίσης, η επιτροπή θεώρησε τη χωροθέτηση και ενοποίηση του κτίσματος του αναψυκτηρίου και των WC. Βέβαια, η αρχιτεκτονική έκφραση του προτεινόμενου κτίσματος, το οποίο παρουσιάζεται πολύ αναλυτικά, δεν συνάδει με αυτή του περιπτέρου του Ε.Ο.Τ., όπως υποστηρίζεται από τους μελετητές, ενώ ο προβλεπόμενος στεγασμένος χώρος των τραπεζοκαθισμάτων έχει περιορισμένο εμβαδόν. Ιδιαίτερα, για την κεντρική περιοχή της πρότασης η επιτροπή θεωρεί ότι η εκτεταμένη επιφάνεια του υγρού στοιχείου, που λειτουργεί ως «παύση», μάλλον περιορίζει τις δυνατότητες ανάπτυξης των ποικίλων δραστηριοτήτων που διαβλέπει η πρόταση. Κατά την επιτροπή, ίσως, να είναι περιττό το δεύτερο προτεινόμενο υγρό στοιχείο στο μνημείο, γύρω από το οποίο δεν υπάρχει ικανός χώρος. Σε κάθε περίπτωση, ο σχεδιαστικός χειρισμός της πλατείας φαίνεται να ολοκληρώνεται μεταξύ των οδών Ομονοίας, Δοϊράνης, Ε. Βενιζέλου και Ι. Δραγούμη, αφήνοντας μετέωρη την απαίτηση σύνδεσής της με τη θάλασσα καθώς και με τον περιβάλλοντα αστικό ιστό.

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

---

**3**
**21071101NP**


---

Στα θετικά της μελέτης περιλαμβάνονται η καλή παρουσίαση του θέματος και η σχετική πληρότητα του σχεδιασμού. Η ιδέα της ροής του νερού κατά μήκος της πλατείας από την πηγή-γλυπτό προς τη θάλασσα με τη δημιουργία μεγάλου κενού χώρου στο κέντρο κρίνεται επιτυχημένη, όπως και η πεζοδρόμηση της οδού που συνδέει την οδό Βενιζέλου με την παραλιακή οδό. Στο σημείο αυτό γίνεται η επισήμανση ότι θα μπορούσε να επιτρέπεται στην πεζοδρομημένη οδό η κίνηση μόνο των λεωφορείων. Σημειώνεται ότι το περίπτερο του ΕΟΤ διατηρείται στη θέση του.

Με την πρόβλεψη στέγασης του υπαίθριου χώρου του safe αποφεύγεται η μελλοντική αλλοίωση της εικόνας του χώρου από λειτουργικά αναγκαίες αλλά παράταιρες κατασκευές. Ωστόσο, κρίνεται ότι η ξύλινη κατασκευή και το νερό που οδεύουν παράλληλα αντιμετωπίζονται ασύνδετα και χωρίς ενιαία λογική. Η μελέτη δεν αντιμετωπίζει το ζητούμενο της σύνδεσης της πλατείας με την περιοχή του Αγίου Νικολάου με πληρότητα ενώ κρίνεται υπερβολική η τοποθέτηση στοιχείων νερού κατά μήκος της εμπορικής οδού Μ. Αλεξάνδρου λόγω μικρού πλάτους της οδού.

Νότια της πλατείας η περιοχή που δημιουργείται με το υψηλό πράσινο αποκόπτει την οπτική φυγή προς τη θάλασσα και περιορίζει την πλατεία στα όριά της. Η έμφαση στον σχεδιασμό με βάση το πράσινο στη συγκεκριμένη περιοχή κρίνεται μάλλον υπερβολική και πιθανώς δυσχεραίνει παρά διευκολύνει τη σύνδεση με την θάλασσα. Η χωροθέτηση των μνημείων δεν αποδίδεται σχεδιαστικά παρά μόνο λεκτικά. Επίσης απουσιάζουν σχεδιαστικές λεπτομέρειες της αναμορφωμένης πλατείας Κονσουλίδη.

---

**4**
**MOO1155E22**


---

Πρόκειται για μία πρόταση, η βασική ιδέα της οποίας, η θάλασσα, το νερό, η «ροή» των πεζών και η διαχείριση της πορείας τους από τους πεζοδρόμους οι οποίοι περικλείουν την πλατεία, υλοποιείται μέσω ενός κεντρικού στοιχείου της σύνθεσης μίας διαμόρφωσης «δίνης», γύρω από το ένα από τα τρία υπερμεγέθη δέντρα της πλατείας, ένα γηραιό κυπαρίσσι.

Η επιτροπή θεώρησε ως θετικό στοιχείο της μελέτης την δημιουργία ενός τέτοιου κυκλοφοριακού «κόμβου» σε σημείο στο οποίο, πρακτικά, συναντώνται οι κινήσεις πεζών και οχημάτων από όλες τις κατευθύνσεις περιμετρικά αυτού του κεντρικού σημείου της πόλης και θα μπορούσε, με περαιτέρω επεξεργασία, να έχει συνθετικό ενδιαφέρον. Πρόκειται για μία πρόταση, η οποία έχει δώσει ολοκληρωμένες απαντήσεις στα ζητούμενα

4 | Σελίδα

Ανοικτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

του διαγωνισμού, έχει μελετήσει, επαρκώς, τον φωτισμό, την δημιουργία χώρων στάσης και ανάπαυσης, τον εξοπλισμό της πλατείας και έχει λάβει υπ' όψιν τα μεγάλα υφιστάμενα δέντρα, τα οποία και διατηρεί, σε ένα πλαίσιο βιοκλιματικού σχεδιασμού, ο οποίος φθάνει σε λεπτομέρεια.

Το βάθος στο οποίο έχει φθάσει η μελέτη της φύτευσης και η σημασία των δέντρων, είναι θετικά, αλλά δεν έχει επιδειχθεί το ίδιο επίπεδο επεξεργασίας για την επιλογή των υλικών της πλατείας, τα οποία δεν είναι σχεδιαστικά, επαρκώς, ορισμένα. Η έλλειψη υλικότητας στον βασικό χώρο της πλατείας δεν βοηθά στην πλήρη κατανόηση του «ύφους» και της ενιαίας ταυτότητας της πλατείας από την μία και η ατομία επέμβασης εκτός του αυστηρού ορίου της σημερινής πλατείας, αγγίζοντας και το πρόβλημα διαχείρισης της περιμετρικής κυκλοφορίας οχημάτων, δεν ισορροπεί με την σοβαρή πρόταση διαχείρισης της κυκλοφορίας των πεζών.

Το σημαντικό πρόβλημα της κυκλοφορίας οχημάτων η μελέτη το χειρίζεται με μια σαφή αλλά ενδεχομένως υπερβολική πρόταση, που ίσως αποβαίνει εις βάρος της ενότητας της πλατείας περιορίζοντας τις ελευθερίες κίνησης και στάσης των πεζών. Η δημιουργία κυκλοφοριακού κόμβου εντός της περιοχής μελέτης δεν κρίνεται κατάλληλη για τη συγκεκριμένη θέση.

---

5

35775535AA

---

Η πρόταση προτείνει ενδιαφέροντα στοιχεία όπως η "εισορή" χαράξεων της πόλης, οι οποίες διαμορφώνουν τις επιμέρους περιοχές και δημιουργούν ένα γραμμικό ψηφιδωτό πράξεων που τονίζει την κατεύθυνση προς το νερό (θάλασσα). Ως προς τα υλικά της πλατείας, προτείνονται συνδυασμός υλικών με χρήση κυρίως πλακών μαρμάρου και υδατοπερατού χυτού δαπέδου.

Η κριτική επιτροπή εκτίμησε ως θετικά στοιχεία την πρόταση για δημιουργία ενός ενιαίου δαπέδου που ενοποιεί τον δημόσιο χώρο όπως και τον τρόπο που απολήγει η προτεινόμενη χάραξη στο θαλάσσιο μέτωπο. Η μελέτη ενσωματώνει τα απαιτούμενα από τον αγωνοθέτη στοιχεία (διατήρηση περιπτέρου ΕΟΤ, χωροθέτηση WC, θέσεων Ταξί, περιπτέρων και ΚΥΕ). Ως θετικό στοιχείο εκτιμήθηκε και η γραφιστική επεξεργασία των πινακίδων καθώς και του τεύχους τεχνικής περιγραφής, μολοντί η παρουσίαση είναι εξαιρετικά αφαιρετική σε βαθμό ασάφειας σε πολλά σημεία.

Από την άλλη, η επιτροπή εκτίμησε ότι οι χαράξεις δημιουργούν ένα οπτικά πολύπλοκο τοπίο που μπορεί αντιληπτικά να κουράσει τον επισκέπτη. Σε σημεία φαίνεται οι χαράξεις να είναι καθ' υπερβολήν και να μην είναι συνεπείς με την ιδέα της εισροής αστικών γραμμών εντός της πλατείας.

Ως προς τα κτιριακά τμήματα της πρότασης διαπιστώθηκε η απουσία αρχιτεκτονικών σχεδίων. Οι κτιριακές κατασκευές της πρότασης δεν απεικονίζονται επαρκώς παρά μόνο αφαιρετικά στην κάτοψη της πλατείας. Η τεχνική περιγραφή είναι ελλιπής και δεν δίνει



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

περισσότερες πληροφορίες για την προτεινόμενη μελέτη σε σχέση με αυτά που απεικονίζονται στις πινακίδες.

Συνοπτικά, η επιτροπή έκρινε ότι η πρόταση παρουσίασε ενδιαφέροντα χαρακτηριστικά, αλλά φαίνεται να μην έχει φτάσει στον απαιτούμενο βαθμό ωριμότητας με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στα κριτήρια του διαγωνισμού.

---

6

52209987FY

---

Η συγκεκριμένη λύση αναπτύσσει την πρότασή της με μία έντονη, επιμήκη κατασκευή πεζογέφυρας στον άξονα Βορρά—Νότου από την μία και χωρίζοντας τον διαθέσιμο χώρο της μελέτης σε τρεις στάθμες, εκκινώντας από ένα υψηλότερο επίπεδο στην οδό Ομονοίας, περνώντας σε ένα ενδιάμεσο στην οδό Κωστή Παλαμά και καταλήγοντας στο χαμηλότερο της οδού Ερυθρού Σταυρού ως την παραλία.

Είναι μία πλήρης μελέτη, η οποία απαντάει στα ερωτήματα της προκήρυξης του διαγωνισμού, μελετά επαρκώς τον φωτισμό και την φύτευση, δημιουργώντας, ταυτόχρονα, κάποια μεγάλα τμήματα ελεύθερου χώρου που μπορούν να λειτουργήσουν ως «καθαρή» πλατεία, αλλά και μικρότερα τμήματα στάσης και ανάπαυσης με φύτευση και διαφορετική ποιότητα χώρου, με κεντρική χρήση το αναψυκτήριο δίπλα στο υφιστάμενο κυπαρίσσι, χώρο στάσης και ανάπαυσης. Οι γεωμετρικές χαράξεις της πλατείας ωθούν, επιτυχημένα, τους πεζούς προς επιθυμητές κατευθύνσεις και δίνοντας έμφαση στον πεζό, γίνονται γενναίες κυκλοφοριακές επεμβάσεις, επαναχαράσσοντας οδούς και δημιουργώντας δρόμους ηπίας κυκλοφορίας περιμετρικά της πλατείας.

Παρά ταύτα, η επιτροπή είδε αρνητικά την ισχυρή επιμήκη κατασκευή, κεντρικά στον άξονα Βορρά—Νότου, καθώς χωρίζει, νοητά ή και πρακτικά, τον, ήδη, μακρύ χώρο σε δύο, ακόμη, στενότερους, ειδικά στο σημείο του αναψυκτηρίου, όπου κτίζεται τυφλός τοίχος προς την Δύση και αποκλείει κίνηση και οπτική επαφή. Επίσης, ο κατακερματισμός του πλατώματος σε τρεις στάθμες αφαιρεί τον χαρακτήρα κεντρικής, μεγάλης πλατείας πρωτεύουσας, την εμβληματικότητα που πρέπει να έχει και την δυνατότητα φιλοξενίας εκδηλώσεων αντίστοιχου μεγέθους. Η χρήση του εναέριου διαδρόμου και η, τελική, επισκεψιμότητα της απόληξής του μελβεντέρε «Υπερώου», κρίνονται αμφιβόλου αποτελέσματος, καθώς παρόμοιες σύγχρονες επεμβάσεις έχουν δείξει μειωμένο ενδιαφέρον από τον πεζό και, πολλές φορές καταλήγουν στην αχρησία.

---

7

VA89675422

---

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Η μελέτη διακρίνεται για την απλή και καθαρή γεωμετρία της, η οποία κρίνεται ότι επιδιώκει να ανταποκριθεί στον στόχο του διαγωνισμού για ενοποίηση του κατακερματισμένου χώρου της πλατείας. Οι μελετητές εστιάζουν με συνέπεια στο στόχο της δημιουργίας χώρων ενιαίας ταυτότητας σε όλη την έκταση της περιοχής μελέτης, αξιοποιώντας τα εργαλεία της δαπεδόστρωσης και των φυτεύσεων κυρίως. Θετικά κρίνεται η δημιουργία κήπου στην πλατεία Κονσουλίδη και μάλιστα ως συνοδεία στην διατήρηση του περιπτερού ΕΟΤ.

Ωστόσο η Κριτική Επιτροπή δεν διακρίνει συνέπεια στην επιδίωξη ενότητας του χώρου. Ο σχεδιασμός των ζωνών κυκλοφορίας και στάθμευσης οχημάτων είναι πλημμελής και μη ανταποκρινόμενος στις απαιτήσεις δημόσιου χώρου με υψηλές πυκνότητες κυκλοφορίας οχημάτων αλλά και πεζών.

Η οριζοντίωση του μεσαίου τμήματος της πλατείας συνοδευόμενη από την δημιουργία αναβαθμού ύψους 1,2μ στο όριο της οδού Ε.Βενιζέλου και ο περιορισμός της πρόσβασης σε ράμπα πλάτους λίγων μέτρων αναιρούν την ενότητα και προκαλούν σοβαρό πρόβλημα προσβασιμότητας στον δημόσιο χώρο. Επιπλέον οι γενικές συνθήκες προσβασιμότητας πεζών θεωρείται ότι επιδεινώνονται από την επιλογή μεγάλων αρμών στην δαπεδόστρωση.

---

8

ΑΑ11235813

---

Η πρόταση διαθέτει πολύ καλή θεωρητική υποστήριξη και εισάγει το αίτημα της αστικότητας και του context σαν παράγοντα αλληλεπίδρασης και διασύνδεσης. Χρησιμοποιεί έντονα το στοιχείο του νερού και μια σειρά στοιχείων –«αστικών πράξεων», όπως αναφέρει με μια λογική «ελάχιστης παρέμβασης» που χαρακτηρίζεται ιδιαίτερα αυστηρή στις χαράξεις της. Δεν διατηρεί το περίπτερο του ΕΟΤ και επεκτείνει τις ίδιες χαράξεις στην πλατεία Κονσουλίδη μαζί με υδάτινο στοιχείο. Ωστόσο αυτός ο χειρισμός χαρακτηρίστηκε ως πλεονασμός που επιτείνει την έλλειψη του περιπτερού και των δένδρων. Η ξεκάθαρη οργάνωση ενσωματώνει πολλά από τα ζητούμενα όπως το ενιαίο ύψος και η επαφή με τη θάλασσα, θυσιάζοντας στο βωμό της σταθερότητας της γραφής τα υπάρχοντα δυο μεγάλα δένδρα (κυπαρίσσι, κέδρος). Ενθαρρύνει την κίνηση πάνω στην ορθοκανονική χάραξη που προτείνει μειώνοντας την ελευθερία των υπόλοιπων κινήσεων με ψηλούς τοίχους που διαιρούν το χώρο (τοίχοι σκιών). Η μεγάλη υδάτινη επιφάνεια που προτείνεται στο βόρειο τμήμα (οδός Ομοιοίας) κρίνεται υπερβολική και αποτρεπτική της αβίαστης κίνησης των πεζών προς την πλατεία. Οι τοίχοι κατά μήκος της υδάτινης σχισμής δημιουργούν μια τεχνητή διαίρεση στο χώρο και οι συνδέσεις γίνονται με μικρά περάσματα σε συγκεκριμένα σημεία από την οδό Δοϊράνης και την πλέον εμπορική περιοχή του Αγ. Νικολάου. Η πρόταση διαθέτει λιγότερες θέσεις και περίπτερα από τα ζητούμενα και προτείνει την οδό Ίωνος Δραγούμη ως ήπιας κυκλοφορίας. Το αναψυκτήριο θεωρήθηκε πως τοποθετήθηκε όχι στην πλέον πετυχημένη θέση σε σχέση με την κίνηση που προκρίνει η πλατεία και η πόλη. Τα στοιχεία που προτείνονται (υλικά, τοίχοι, δυνατότητες χρήσης του χώρου) καθώς και η συνολική παρουσίαση και συνοχή θεωρούνται ενδιαφέροντα.

Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

---

**9**

 DD00800808
 

---

Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ενδιαφέρουσα την προσπάθεια δημιουργίας ενοποιημένου χώρου με παρεμβάσεις κοινών χαρακτηριστικών σε όλη την έκταση της περιοχής μελέτης. Η επέκταση της σχεδιαζόμενης δαπεδόστρωσης στο οδόστρωμα της οδού Ε.Βενιζέλου και πέραν αυτής κρίνεται ικανοποιητική, όπως και η χρήση των χαρακτηριστικού σχεδιασμού στοιχείων αστικού εξοπλισμού και φυτεύσεων σε όλη την πλατεία καθώς και στο τμήμα της νότια της Ε.Βενιζέλου.

Οστόσο, παρά τις αρετές της, η μελέτη κάνει βασικές επιλογές που αναιρούν θεμελιώδη συστατικά του ελεύθερου, δημόσιου χώρου, κυριότερη των οποίων είναι η τοποθέτηση εκτεταμένης κτιριακής μορφής στο βόρειο τμήμα της πλατείας.

---

**10**

 07911521EP
 

---

Η μελέτη μετασηματίζει ενδιαφέροντα στοιχεία με αναφορές στην ιστορία της Καβάλας εν γένει και της περιοχής επέμβασης ειδικότερα (ενδεικτικά η κρήνη, το νερό, τα φύλλα καπνού) που λειτουργούν ως αστικές συνάψεις. Τα υλικά της πρότασης αντλούν πληροφορίες από τους πέτρινους τοίχους και τις στέγες των καπνομάγαζων.

Ως θετικά στοιχεία καταγράφονται η ενσωμάτωση πολλών βιοκλιματικών χαρακτηριστικών καθώς και των απαιτούμενων από τον αγωνοθέτη στοιχείων, όπως η διατήρηση περιπτερού ΕΟΤ, χωροθέτηση WC, θέσεων Ταξί (περιμετρικά της πλατείας), περιπτέρων και ΚΥΕ. Ως θετικά καταγράφηκαν και η δημιουργία ποδηλατοδρόμου, η τεχνική πληρότητα της πρότασης (φωτισμός, κυκλοφοριακά, κ.α.) και το υψηλό επίπεδο των 3-διάστατων απεικονίσεων που βοηθούν στην κατανόηση της πρότασης.

Οστόσο, η χρήση μεγάλου αριθμού συνθετικών και εννοιολογικών στοιχείων φαίνεται να μην επιτυγχάνουν την σύνδεση τους σε συνεκτική αρχιτεκτονική χειρονομία. Η κυριολεκτική μεταφορά της δομής του φύλλου καπνού σε μία καθ' υπερβολήν κλίμακα εκτιμήθηκε ως μη επιτυχημένη. Ακόμη, η υπέρθεση επιπλέον γεωμετριών όπως των κυκλικών στοιχείων είτε ως χαράξεις είτε ως εξέδρες, αν και ως μεμονωμένη χειρονομία έχει ενδιαφέρον, δημιουργεί μια έντονη πολυφωνία. Η μελέτη διασπά τον ενιαίο χαρακτήρα της πλατείας και οι επιμέρους περιοχές δεν έχουν συνθετική συνοχή μεταξύ τους.

Τέλος η επιτροπή εκτίμησε ότι η εν λόγω μελέτη φαίνεται να μην συνάδει με κεντρική αστική πλατεία καθώς προσδίδει περισσότερο χαρακτήρα αστικού πάρκου και κατά συνέπεια να μην ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στα κριτήρια του διαγωνισμού.

Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει στις 5 Απριλίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 17.00.

Καβάλα, 5 /4 / 2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΟΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ

ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΓΙΟΤΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ





Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 4/2022

της 4ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Τρίτη 05 Απριλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στην τέταρτη (4<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 5-4-2022**

**Ημέρα: Τρίτη 17.00-21.00**

**ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη**

#### Παρόντα μέλη

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Εν συνεχεία της προηγούμενης συνεδρίασης αναλύονται διεξοδικά οι συμμετοχές 11-15, ως ακολούθως:

---

**11**

H1957K1967

---

Η πρόταση αφορά στη δημιουργία ενός ενιαίου ελαφρά κεκλιμένου ορθογώνιου επιπέδου, το οποίο καταλαμβάνει όλο το μήκος της βασικής περιοχής μελέτης από τη θάλασσα έως την οδό Ερμού. Αυτός ο εκτεταμένος, στενόμακρος, ελεύθερος, υπαίθριος, δημόσιος χώρος ανοίγεται προς τη θάλασσα και οριοθετείται εκατέρωθεν με ζώνες φυτεύσεων, ενώ αμφίπλευρο διώροφο κτίσμα στοάς καταλαμβάνει την πλευρά προς την οδό Ομοιοίας, όπου διαμορφώνεται πλάτωμα εισόδου. Η χάραξη του διαμήκου άξονα του εν λόγω ελεύθερου υπαίθριου χώρου ακολουθεί αυστηρά τη διεύθυνση που ορίζεται από το μικρό μέτωπο του κτιρίου της Εμπορικής Τράπεζας και του τμήματος δρόμων προς τη θάλασσα μεταξύ των οδών Ε. Βενιζέλου και Ερυθρού Σταυρού.

Η επιτροπή εκτιμά ότι η πρόταση έχει απαντήσει, σε μεγάλο βαθμό, στα κριτήρια που τέθηκαν ως προς τη δημιουργία πολυδύναμου δημόσιου υπαίθριου χώρου πλατείας, ο οποίος εμπλουτίζεται και με δυνατότητες για εκδηλώσεις και ποικίλες δραστηριότητες στις περιοχές πρασίνου και, κυρίως, στο προτεινόμενο κτίσμα, που περιλαμβάνει και το αναψυκτήριο. Οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που προτείνονται υποστηρίζουν την ανεμπόδιση, από την κίνηση οχημάτων, λειτουργία της πλατείας. Επιπλέον, η πρόταση ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις προέκτασης του σχεδιασμού, πέραν της κεντρικής πλατείας, στους εγκάρσιους πεζόδρομους και την Πλατεία Κονσουλίδη, καθώς και στις απαιτήσεις για τη μελέτη φωτισμού του χώρου, την ένταξη του υγρού στοιχείου, την επιλογή υλικών δαπεδόστρωσης, την πρόνοια για διάφορες εξυπηρετήσεις (θέσεις στάθμευσης ταξί, κάδους απορριμμάτων κ.ά.), τη διατήρηση του περιπτέρου του Ε.Ο.Τ. κ.λπ.

Ωστόσο, επισημαίνεται η έλλειψη πρότασης για τα υφιστάμενα μνημεία-γλυπτά, η ένδειξη για τη θέση ενός μόνο περιπτέρου και το ότι, παρά το ευρύτατο κενό της προτεινόμενης πλατείας, επιβάλλει τη μεταφύτευση του μεγάλου κυπαρισσιού.



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Τέλος, η επιτροπή θεωρεί ότι το δώροφο κτίσμα της στοάς καταλαμβάνει πολύ μεγάλο εμβαδόν, ενώ με το συνολικό μήκος του και την αμφίπλευρη επαναληπτικότητα των προσβάσεων στο δώμα του, ορίζει και χωρίζει με αυστηρό τρόπο τον κοινόχρηστο υπαίθριο δημόσιο χώρο, επιτείνοντας, παράλληλα, τη μεγαλοκλίμακα του ενιαίου, πολύ επιμήκους και απολύτως ελεύθερου χώρου της πλατείας. Έτσι, παρά το απρόσκοπτο «άνοιγμα» προς τη θάλασσα, ένα τόσο εκτεταμένο επίπεδο, στην καθημερινότητα της πόλης, να παραμένει, ενδεχομένως, άδειο, χωρίς ζωή και δύσκολα οικειοποιήσιμο από τους κατοίκους και τους επισκέπτες της. Αντίστοιχα, και οι πλευρικές περιοχές πρασίνου –με δένδρα, σκιάδια, πρόβλεψη για καθιστικά, παιχνίδι κ.λπ.–, αντιμετωπίζονται με αυστηρή τάξη, ως «δομικό πράσινο», σχεδόν παρατέμποντας σε οικοδομικά τετράγωνα, αφήνοντας επάλληλες ζώνες διαβάσεων μεταξύ τους και οριοθετώντας μεγάλα μήκη με κανάλια νερού.

---

12

AB00100730

---

Η πρόταση έχει αξιόλογες σχεδιαστικές προθέσεις και αρχές σχεδιασμού. Η αναγνώριση του κεντρικού χώρου της πόλης και της πλατείας σαν πολλαπλή συνθήκη διασταύρωσης ροών - χώρου και χρόνου- έχει ικανοποιητικά υποστηριχθεί. Η αλληλοδιείσδυση και σύνδεση με τις γύρω περιοχές -εμπορικό κέντρο, πλατεία Κονσουλίδη, πλατεία Καπνεργάτη και νότια προς τη θάλασσα- επιτυγχάνεται απρόσκοπτα με τη διαδοχή των τριών πλατωμάτων.

Κρίνεται θετικά η συνέπεια ως προς τα αιτούμενα του διαγωνισμού, όπως η διατήρηση του περιπτέρου ΕΟΤ, των σημαντικών υφιστάμενων δένδρων, του εξοπλισμού του αστικού χώρου καθώς και οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στο κοντινό και ευρύτερο περιβάλλον της πλατείας. Διακρίνεται μια ελευθερία στο σχεδιασμό που οδηγεί στην ενοποίηση των οπτικών και αντιληπτικών φυγών της πόλης. Η κατανομή της κλίμακας σε τρεις υπο-περιοχές κρίνεται επίσης θετική.

Ωστόσο, η επιτροπή προβληματίστηκε για το αναλογικό μοίρασμα των ενοτήτων καθώς χωρικά διαγράφονται περισσότερο τα χαρακτηριστικά μιας ελεύθερης διαμόρφωσης παρά μιας αστικής κεντρικής πλατείας στην πόλη της Καβάλας και σημειώνει ότι: οι αναλογίες των δύο άνω τμημάτων θα ήταν περισσότερο επιτυχείς αν ήταν επ' ωφέλεια της διεύρυνσης του κεντρικού τμήματος, πράγμα που θα ενδυνάμωνε και τη θεώρηση της πρότασης για τον συλλεκτήριο χώρο της τομής των δύο αξόνων (Β-Ν, Α-Δ) στο κέντρο της πόλης. Συμπληρωματικά, σημειώνεται η ανάγκη για αύξηση του στεγάστρου του αναψυκτηρίου, ώστε να αποτελέσει ουσιαστικό σκιασμένο προστατευτικό επίκεντρο του χώρου και να μην «πλημμυρίσει» η πλατεία από επιπρόσθετο εξοπλισμό (πχ. ομπρέλες).

Συνοδευτικά, παρατηρήθηκαν τα εξής:

Παρά τη γενική περιβαλλοντική μέριμνα και φύτευση, τα μικρού μεγέθους και εν τέλει υπέρβαρα ως προς τη μορφή και την αποτελεσματικότητα δώματα των περιπτέρων, δεν πείθουν ότι «προάγουν τη βιοποικιλότητα της πόλης της Καβάλας». Επίσης τα μοτίβα του



κανάβου της πλακόστρωσης έχουν περισσότερο γραφιστική απόδοση παρά αρχιτεκτονική ποιότητα δημιουργώντας σχεδιαστικές αμηχανίες (ειδικά στο βόρειο τμήμα), παρά του ότι έγινε προσπάθεια να υποστηριχθούν θεωρητικά ως πύκνωση-αραίωση του δημόσιου χώρου. Γενικά, παρατηρήθηκε δυσαρμονία του υπερβάλλοντα γραπτού έναντι του σχεδιαστικού λόγου, γεγονός που δεν βοήθησε στην ουσιαστική πειθώ της πρότασης.

Επιτυχής κρίνεται η διαμόρφωση του σιντριβανιού στη βόρεια πλευρά της πλατείας, αν και θα όφειλε να απομακρυνθεί από τον εμβληματικό κέδρο. Πρόνοια θα μπορούσε να δοθεί για την ποιότητα του δημόσιου χώρου καθώς δεν προσιδιάζει με την ύπαρξη ελεύθερων καμπινών WC στο νότιο άκρο που εν δυνάμει θα μπορούσαν να χωροθετηθούν συμπληρωματικά του αναψυκτηρίου. Επισημάνθηκε επίσης ότι η εκτεταμένη χρήση βαθμίδων κάθετα στον κύριο άξονα κίνησης της πλατείας θα μπορούσε να ελαττωθεί για να ευνοηθεί η προσπελασιμότητα.

Παρά τις όποιες αδυναμίες η πρόταση χαρακτηρίζεται από πληρότητα.

---

**13**


---

 25833852KB
 

---

Οι αναφορές στα ιστορικά στοιχεία που γίνονται στο τεύχος της μελέτης φανερώνουν την προσπάθεια έκφρασης του μελετητή που δεν περνούν ωστόσο με επιτυχημένο τρόπο στον σχεδιασμό της πρότασης. Δεν γίνονται εύκολα κατανοητές από τους θεατές-χρήστες οι αντιστοιχίες με ιστορικά κτίσματα που υπήρξαν στην πλατεία είτε στην πόλη (ΙΜΑΡΕΤ) και δε δημιουργούν τον επιδιωκόμενο συνειρμό-συγκίνηση. Η χρήση πολλών ετερόκλιτων υλικών και σχημάτων υποβαθμίζει το αποτέλεσμα και προκαλεί σύγχυση.

Με τον εγκιβωτισμό του σε μία επιμήκη μεταλλική κατασκευή-πέργκολα, το περίπτερο του ΕΟΤ χάνει τη δυναμική του. Η αλλαγή κατεύθυνσης και η μονοδρόμηση της οδού Ελ. Βενιζέλου, η πεζοδρόμηση των οδών Ι. Δραγούμη και Δοϊράνης και γενικά οι εκτεταμένες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις κρίνονται προβληματικές. Αδύναμος ο χειρισμός των πέριξ της πλατείας οδών.

---

**14**


---

 ΧΧ14122210
 

---

Η πρόταση θέτει και επιχειρεί να αξιοποιήσει μια ενδιαφέρουσα ερμηνεία του αστικού ιστού με «ροϊκές χαράξεις». Το σχέδιο χαρακτηρίζεται από ισχυρές καμπύλες γραμμές οι οποίες





αναφέρονται στις περιβάλλουσες περιοχές και δημιουργούν ζώνες με ποικίλα λειτουργικά και μορφολογικά στοιχεία.

Ωστόσο το θεωρητικό κομμάτι της μελέτης με την επιλογή της "Nature-Based" διαμόρφωσης και τον υπέρ του δέοντος τονισμό των στοιχείων της φύσης εκτιμάται ότι δεν ανταποκρίνεται πλήρως στα ζητούμενα του διαγωνισμού και δε συνάδει με τον αστικό χαρακτήρα που κατά την άποψη της Επιτροπής θα πρέπει να έχει η κεντρική πλατεία της πόλης. Ακόμα στην υλοποίηση της κεντρικής ιδέας υπάρχει μία αμήχανη αντιμετώπιση των δέντρων με ρευστές γραμμές και ετερόκλητες χαράξεις που εμποδίζουν την ενοποίηση των επιμέρους περιοχών. Η χωροθέτηση του αναψυκτηρίου μπροστά από τα διατηρητέα κτίρια στη ΒΔ πλευρά της πλατείας στο περισσότερο πολυσύχναστο σταυροδρόμι δεν κρίνεται επιτυχημένη. Οι κυκλοφοριακές παρεμβάσεις γίνονται με ασφαλή και βατό τρόπο κατά τα ζητούμενα του διαγωνισμού.

---

15

81421722GS

---

Η Επιτροπή διακρίνει μια ιδιαίτερη πρόταση με ιδιαίτερη σχεδίαση. Ο σχεδιασμός προτείνει έναν ανοιχτό, δυναμικό χώρο που έχει μια νοηματική σύνδεση στην επεξεργασία του δαπέδου του με τις βραχογραφίες των Φιλίππων και την υλικότητα του μαρμάρου. Πρόκειται για μια πρωτότυπη ιδέα. Διαθέτει πληρότητα συνοδευτικών σχετικών μελετών (κυκλοφοριακή, θερμοκρασιακής διαβάθμισης, φωτισμού) και ενδιαφέρουσα πρόταση με υδροστρόβιλους για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Διαθέτει ενιαία άποψη για την ενοποίηση με τις γύρω περιοχές. Δημιουργεί περιοχές σκίασης κατά μήκος που όμως δεν επεξηγούνται επαρκώς στα σχέδια. Η προσπάθεια λεπτομερούς επεξεργασίας του δαπέδου με ακιδο-γραφήματα και η επίμονη παρουσίαση αυτών σε κατόψεις και πραγματικά μοντέλα θεωρήθηκε επιτυχής μεταφορά της ιδέας και ιδιαίτερα ευέλικτη για όσα μπορεί να περιλάβει σε επόμενο στάδιο. Πολλά μέλη της επιτροπής έδειξαν μεγάλο ενδιαφέρον καθώς αξιολόγησαν ότι πρόκειται για ουσιαστική αρχιτεκτονική προσέγγιση, αλλά δεν βοηθήθηκαν για τα υπόλοιπα ζητούμενα του διαγωνισμού (π.χ. χώρος αναψυχής, χώροι στάσης) και αναζήτησαν επίμονα αλλά δεν βρήκαν το σημαντικό ζητούμενο στοιχείο του νερού. Η εστίαση στην καλλιτεχνική απόδοση του δαπέδου, της υλικότητας και της επεξεργασίας του, απομείωσε την σφαιρικότητα του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού καθώς δεν παρουσιάστηκαν σχεδόν καθόλου οι πλευρικές διαμορφώσεις και χωροθετήσεις. Παρ' όλο που δεν έφτασε στο πειστικό εκείνο σημείο της αρχιτεκτονικής επεξήγησης, αξιολογείται πολύ θετικά η «χειρωνακτική» και αντι-συμβατική προσέγγιση σαν στοιχείο που την ξεχωρίζει από τις υπόλοιπες προτάσεις.

Αφού ολοκληρώθηκε η διεξοδική ανάλυση όλων των συμμετοχών, η Επιτροπή προχώρησε σε συγκριτική αξιολόγησή τους και σε διάλογο ώστε να προκριθούν οι καλύτερες.

5 | Σ ε λ ί δ α



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ότι όλες οι μελέτες επέδειξαν καλή αντίληψη των προβλημάτων που έθεσε ο διαγωνισμός και επιχείρησαν να απαντήσουν με ευρηματικότητα και δημιουργικότητα, προσφέροντας μια ευρεία ποικιλία λύσεων σε ένα δύσκολο πρόβλημα με περίπλοκες πολεοδομικές και κυκλοφοριακές συνιστώσες και συμβολικές απαιτήσεις. Η Επιτροπή διαπιστώνει το υψηλό επίπεδο των περισσότερων σχεδίων παρά τις επιμέρους αστοχίες τους. Από την άλλη πλευρά, η Επιτροπή δε διακρίνει κάποια ή κάποιες μελέτες με εξαιρετικά και αδιαμφισβήτητα χαρακτηριστικά υπεροχής, ώστε να την/τις ξεχωρίσει αμέσως και ομοφώνως ως άξια για βράβευση.

Κατόπιν εκτεταμένου διαλόγου, και μετά από άσκηση των διατυπωμένων στην Προκήρυξη κριτηρίων, η Επιτροπή προέβη σε σύγκριση πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε πρότασης και κατέληξε στην επιλογή οκτώ (8) ως υποψηφίων για τα βραβεία, ώστε να εξεταστούν στην επόμενη φάση. Στη συνέχεια και μετά από ψηφοφορία η Επιτροπή διακρίνει τις εξής προτάσεις ως συγκριτικά επικρατέστερες για βραβεύσεις:

1. 44488222LT
2. AC10210222
3. 21071101NP
5. 35775535AA
8. AA11235813
11. H1957K1967
12. AB00100730
15. 81421722GS

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει στις 6 Απριλίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00.

**Καβάλα, 5 /4 / 2022**

**Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



**ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**



**ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ**

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»



ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ



ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ



ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ



ΦΟΤΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 5/2022

της 5ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Τετάρτη 06 Απριλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στην πέμπτη (5<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 6-4-2022**

**Ημέρα: Τετάρτη 10.00-14.00**

**ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη**

#### Παρόντα μέλη

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)





Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Με το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι καμία συμμετοχή εκ των οκτώ επικρατέστερων δεν αντιμετωπίζει με ευκρίνεια το σύνολο των κριτηρίων που ετέθησαν, ούτε ότι υπάρχει κοινά αποδεκτή πρόταση που θα διακρινόταν ομόφωνα. Η πρόεδρος ανέφερε ότι κρίνει σκόπιμο για τη διενέργεια και τη χρησιμότητα των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών να δοθεί πρώτο βραβείο (και τα αντίστοιχα επόμενα) ώστε ο διαγωνισμός να μην καταστεί άγονος. Άλλωστε, θεωρήθηκε από το σύνολο της επιτροπής ότι το επίπεδο των συμμετοχών εν γένει είναι υψηλό και ικανοποιητικό και καλό είναι να υπάρξουν βραβεύσεις.

Η Επιτροπή έχοντας επίγνωση της ευθύνης της για την επιλογή του σχεδιασμού της κεντρικής πλατείας της πόλης αποφασίζει ότι η απονομή Α' βραβείου θα πρέπει να συνοδευτεί με τις παρατηρήσεις οι οποίες προέκυψαν από την διαδικασία αξιολόγησης.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και με την υποσημείωση που προαναφέρθηκε, η Επιτροπή προχώρησε συγκριτικά και αξιολογικά στην εξέταση των μελετών και κατά πλειοψηφία κατέταξε τις διακρίσεις ως ακολούθως:

#### Α' ΒΡΑΒΕΙΟ

Η Συμμετοχή **№ 12** με Κωδική Ονομασία **ΑΒ00100730**

Ειδικά για την μελέτη του Α' βραβείου η Επιτροπή απονέμει το βραβείο με τις εξής παρατηρήσεις:

- Η κατά νόμο ανάθεση της μελέτης στον μελετητή του Α' βραβείου μπορεί να συνοδευτεί με υποδείξεις συμπληρωματικών κατευθύνσεων σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής και προσαρμογών στα δεδομένα του χώρου και τις απαιτήσεις του προγράμματος, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.3 της ΑΠ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 ΦΕΚ 2239 Β 31.05.2021 περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών.
- Η κυκλοφοριακή ρύθμιση πρέπει να τεκμηριωθεί κατάλληλα.
- Πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα ενσωμάτωσης όλης της νότιας περιοχής περιλαμβανομένης της παραλίας στον σχεδιασμό.



Ανοικτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

- Ο μελετητής πρέπει να επιδιώξει την ενότητα του δημόσιου χώρου με ελαχιστοποίηση των διαχωρισμών μεταξύ των μερών που περιγράφει το βραβευμένο σχέδιο και βελτίωση της προσβασιμότητας.

-Ο μελετητής προτείνεται να επανεξετάσει τον σχεδιασμό των περιπτέρων, του στεγάστρου του αναψυκτηρίου, του σιντριβανιού και των χώρων δημόσιας υγιεινής, με σκοπό τη βελτίωση της λειτουργικότητας, της άνεσης και των οπτικών φυγών εντός της πλατείας.

#### **Β' ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή **No 11** με Κωδική Ονομασία **H1957K1967**

#### **Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή **No 2** με Κωδική Ονομασία **AC10210222**

#### **Α' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **No 1** με Κωδική Ονομασία **44488222LT**

#### **Β' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **No 8** με Κωδική Ονομασία **AA11235813**

#### **Γ' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **No 3** με Κωδική Ονομασία **21071101NP**

Πέραν των διακρίσεων που προβλέπονται από την προκήρυξη του διαγωνισμού, η Επιτροπή εισηγείται και την απονομή μίας ευφήμου μνείας σε μία πρόταση, η οποία είναι ιδιαίτερη, ακολουθώντας αντισυμβατικές σχεδιαστικές νόρμες και προσεγγίσεις. Η συγκεκριμένη πρόταση κρίνεται ότι αξίζει να επιβραβευτεί καθώς αποτελεί μία πρωτότυπη ιδέα.

#### **ΕΥΦΗΜΟΣ ΜΝΕΙΑ**

Η Συμμετοχή **No 15** με Κωδική Ονομασία **81421722GS**

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει στις **6 Απριλίου 2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **16.00**.

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Καβάλα, 6 / 4 / 2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ

ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΓΙΟΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ



## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 6/2022

της 6ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Στην Καβάλα, σήμερα Τετάρτη 06 Απριλίου 2022 και ώρα 16:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Μεγάλης Λέσχης, στην έκτη (6<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 6-4-2022**

**Ημέρα: Τετάρτη 16.00-19.00**

**ΤΟΠΟΣ: Μεγάλη Λέσχη**

#### Παρόντα μέλη

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)



Ανοικτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Σε συνέχεια της προηγούμενης συνεδρίασης, η Επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους με τα στοιχεία των συμμετεχόντων από τη διοργανώτρια αρχή και προχώρησε στην αποσφράγιση τους και στην εξακρίβωση της ταυτότητας των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς βράβευση, κατά σειρά κατάταξης.

Κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών, η Επιτροπή διαπιστώνει το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό όλων των βραβευθέντων προτάσεων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Η Επιτροπή ανακοινώνει τα ονόματα των μελετητών ανά Βραβείο.

#### **Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή **No 12** με Κωδική Ονομασία **AB00100730**

#### **ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ 35%

ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 31%

ΡΟΔΗ ΑΛΚΗΣΤΙΣ – ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 20%

ΜΠΑΛΑΤΣΟΥΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ 7%

ΠΑΠΑΔΗΜΑΚΗΣ ΔΗΜΟΣ 7%

#### **Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή **No 11** με Κωδική Ονομασία **H1957K1967**

#### **ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΠΑΠΑΔΑΝΙΗΛ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 70%

ΚΟΕΝ ΑΑΡΩΝ 30%

#### **Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η Συμμετοχή **No 2** με Κωδική Ονομασία **AC10210222**



Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΣΚΑΜΑΓΚΟΥΛΗ ΑΜΑΛΙΑ – ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ 50%

ΧΑΡΑΤΣΑΡΗ ΧΑΡΑ 50%

**Α' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 1** με Κωδική Ονομασία **44488222LT**

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 100%

**Β' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 8** με Κωδική Ονομασία **ΑΑ11235813**

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 100%

**Γ' ΕΞΑΓΟΡΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 3** με Κωδική Ονομασία **21071101NP**

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΚΙΡΤΑΖΟΓΛΟΥ ΣΟΦΙΑ 33,3%

ΦΡΑΓΓΙΔΟΥ ΙΩΑΝΝΑ-ΠΗΝΕΛΟΠΗ 33,3%

ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑ 33,4%

**ΕΥΦΗΜΟΣ ΜΝΕΙΑ**

Η Συμμετοχή **Νο 15** με Κωδική Ονομασία **81421722GS**

**ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 100%

Η επόμενη συνεδρίαση ορίστηκε να γίνει μέσω τηλεδιάσκεψης για την επικύρωση των Πρακτικών.

Ανοιχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

Καβάλα, 6 / 4 / 2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ

ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ

ΓΙΟΡΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ





## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 7/2022

της 7ης συνεδρίασης της Επιτροπής του Ανοιχτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», που έχει συσταθεί σύμφωνα με την υπ' αρ. 331/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας (ΑΔΑ: ΩΖΑΡΩΕ6-ΚΜΞ) και τις διατάξεις του άρθρου 12 της υπουργικής απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β' 2239/2021).

Σήμερα, ημέρα Τρίτη 03 Μαΐου 2022 και ώρα 18:00 π.μ., η Επιτροπή συνήλθε στην έβδομη (7<sup>η</sup>) τακτική της συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 3-5-2022**

**Ημέρα: Τρίτη 18.00-21.00**

**ΤΟΠΟΣ: Τηλεδιάσκεψη**

#### Παρόντα μέλη

1. Ξάνθη Θεώνη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, Πρόεδρος
2. Αμερικάνου Ελένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Καθηγήτρια του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
3. Χατζηλιάδου Πολυξένη, Αρχιτέκτων μηχανικός, Δημόσιος Υπάλληλος του Δήμου Καβάλας (εκπρόσωπος του Δήμου)
4. Αντωνίου Δημήτριος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Πανεπιστημίου Πατρών (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
5. Λαμπρόπουλος Ανδρέας, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)




 Ανοχτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
 «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»

6. Δαλαμπούρας Θωμάς, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)
7. Γιόγιας Νικόλαος, Αρχιτέκτων μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας (ορισμένος από κατάλογο κριτών του ΥΠΕΝ)

Χρέη γραμματέα της Κριτικής Επιτροπής εκτελεί η Σαμουρκασίδου Ελένη, επιστημονική σύμβουλος Δημάρχου Καβάλας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε στην παρούσα συνεδρίαση και προέβη στην επικύρωση των Πρακτικών, προκειμένου να εκδοθεί ανακοίνωση για την ολοκλήρωση των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.

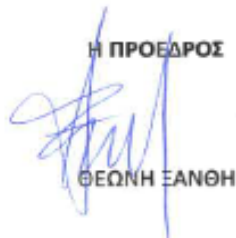
Τα αποτελέσματα, θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της Διοργανώτριας Αρχής αλλά και θα κοινοποιηθούν και στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων μέσω e-mail.

Η Κριτική Επιτροπή ολοκληρώνοντας το έργο της, ευχαρίστησε τον Δήμο Καβάλας για τη βοήθειά του και την ομαλή διεξαγωγή της όλης διαδικασίας, η οποία θα ολοκληρωθεί με τη δημόσια έκθεση και παρουσίαση των μελετών προκειμένου οι συμμετέχοντες αλλά και το ευρύ κοινό να λάβει γνώση του συνόλου του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού. Επίσης, η Επιτροπή προτρέπει την εξέταση από τον Δήμο δυνατότητας απονομής ενός συμβολικού χρηματικού ποσού στη μελέτη που της αποδόθηκε Εύφημος Μνεία.

Καβάλα, 3 / 5 / 2022

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

  
 ΘΕΩΝΗ ΞΑΝΘΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

  
 ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

  
 ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

  
 ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

2 | Σελίδα

Ανοικτός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός προσχεδίων  
«ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ»



ΧΑΤΖΗΛΙΑΔΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ



ΔΑΛΑΜΠΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ



ΓΙΟΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΑΜΟΥΡΚΑΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

3 | Σελίδα

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, το πρακτικό συνεδριάσεων της κριτικής επιτροπής, και την ανωτέρω εισήγηση,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Επικυρώνει το Πρακτικό των Συνεδριάσεων της Κριτικής Επιτροπής για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσγεδίων, ενός σταδίου, με τίτλο: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», όπως παρουσιάζεται ανωτέρω.**

Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

Ιωάννης Προμούσας  
Αντιδήμαρχος Καβάλας